

**GRIGORE CONSTANTINESCU**

**BISERICA DOMNEASCĂ  
«SF. GHEORGHE»  
– PITESTI –**



---

Redactor / tehnoredactor – GRIGORE CONSTANTINESCU  
Lector – EUGENIA CONSTANTINESCU  
Imagini: INTERNET  
DTP – DAN COTAR - MMXVI

---



GRIGORE CONSTANTINESCU

**BISERICA DOMNEASCĂ  
«SF. GHEORGHE»  
— PITESTI —**





*... Iar, pe locu-n care harul  
Cerului le-a stat în cale,  
Să ne-nalțe apoi măreață  
Crucea Sfintei Catedrale;  
Viore nimicitoare  
Ce cumplit au stat să urle  
Au trecut în aste veacuri  
Peste naltele ei turle,  
Căutând să le doboare  
Cu urgie grea, dar ele  
S-au făcut mereu mai nalte,  
Ridicându-se sub stele !...*

Vasile Militaru –  
La aniversarea tricentenarului Catedralei Sf. Gheorghe



## Prolegomena

**M**onument reprezentativ al arhitecturii eclesiastice naționale, unicul vestigiu conservat al Curții domnești din Pitești, Biserica «Sf. Gheorghe» a fost durată într-un spațiu sacralizat prin existența unor locașuri de cult anterioare, în inima străvechii urbe Pitești, localitate atestată documentar la 20 mai 1388, prin hrisovul emis de cancelaria domnească a marelui voievod Mircea cel Bătrân.

Fastuos, prin proporțiile și liniile arhitecturale, monumentul eclesiastic a intrat în conștiința localnicilor, care au plăsmuit, în jurul genezei sale, legenda potrivit căreia „pe când voievodul Constantin Șerban străbătea Piteștiul călare, calul său era gata-gata să se afunde în mlaștinile formate din strânsura apelor scurse de pe dealuri și atât s-a bucurat voievodul că a scăpat cu viață, încât, drept mulțumire, a ridicat lăcașul acesta lui Dumnezeu.”.

Poetul Vasile Militaru închină acestui nestemat arhitectural poemul «La aniversarea tricentenarului Catedralei Sf. Gheorghe», în care și-l imaginează pe voievodul ctitor fascinat de apariția unui înger învăluit în lumină străpungând, cu o sulită de aur, un balaur, spre biruința eternă a Crucii, moment decisiv în hotărârea Domnitorului, „Ca, pe locu-n care harul / Cerului i-a stat în cale, / să ne-nalțe apoi mareață / crucea Sfintei Catedrale”. Demersul ctitoricesc a implicat depășirea unor adversități deosebite: „Vifore nimicitoare / ce cumplit au stat să urle / au trecut în aste veacuri / peste 'naltele ei turle, / căutând să le doboare / cu urgie grea, dar ele / s-au făcut mereu mai nalte, / ridicându-se sub stele !”.

Deși vestigiile unei biserici precedente nu au fost relevate în cursul investigațiilor arheologice efectuate în perimetrul Curții domnești atestate documentar încă din anul 1481, în perioada domniei lui Basarab cel Tânăr-Țepeluș, ansamblu rezidențial de importanță majoră sub voievodul-cărturar Neagoe Basarab [1512–1521], extins considerabil prin edificarea „unui palat cu dependințe,



curte și grădină” în cursul domniei lui Constantin Șerban [1654–1658], tradiția orală confirmă existența unui locaș de cult anterior. Susținuta activitate ctitoricească a domnitorului Constantin Șerban care „a înfrumusețat biserica din curtea sa de la Dobreni, a ctitorit Biserica «Sf. Împărați Constantin și Elena» a Mitropoliei, de pe dealul unde s-a aflat schitul lui Oprea iuzbașa din București se atestă documentar.”. [\*\*\*– Istoria românilor, București, 2003, vol. V, p. 169].

Este incontestabil că organizarea unui asemenea complex arhitectural medieval nu ar fi fost posibilă fără înălțarea unei biserici, întrucât instituția religioasă reprezenta, în Evul Mediu, principalul reazem al autorității domnești. De aceea, supoziția, potrivit căreia, pe amplasamentul actual al monumentului, ar fi existat un locaș de cult contemporan atestării documentare inițiale a Curții domnești [1481] are un evident temei istoric.

### Pisania bisericii

**I**mportant document dăltuit în piatră, pisania din 13 mai 1656 [7164], înnoită în 7 iulie 1869, precizează comanditarii actualului locaș de cult, devenit catedrala municipiului Pitești: „*Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu spo[rul Duhului Sfânt, îndemnatu-m-am și eu cela ce sunt din[tru Domnul mieu], bun creștin, Constantin Șerban v<oe>v<o>d, și cu bună creștina [doam]na [mea, Bălașa, mil]uindu-mă Dumnezeu [cu cinsti] scaun[ul pări]ntelui meu, răpo[sat cre]știn, Șerban v<oe>v<o>d, fiind eu domnul Țării Rumânești, [văzî]nd că toate l[umești sînt] trecătoare, aducându-mi aminte, ne[voit]u-m-am a rădica această sfîntă biserică d[în temelie] pînă în sfîrșit [în hra]mul și l[auda mare]lui mucenic [Gheorghe], să ne fie aicea întru ajutor, iar în celălalt veac să ne fie în neam netre[cută], nouă și părinților [noștri], în veci; mai 13, leat 7164.”.*

O pisanie ulterioară, executată în anul 1869, de către sculptorul Andrei Vidali, pe o placă de marmură, cu dimensiunile 131/55 cm, cuprinde, în afara textului pisaniei originare, următoarele:



*„Și s-au săvârșit această sântă biserică în letulú celú mare 7164, maie 13, iar ei în liatulú de la Hristos 1656. Această pisanie s-a făcutú de-al doilea, subtú epitropie domnului Hagi Dimitri Petrescu. 1869, iulie 7. Și sapatí de Andri Vidali.”.*

### Caracteristici arhitecturale

**C**onștituită, potrivit pisaniei, de către domnitorul Țării Românești, Constantin Șerban [1654–1658], și de soția sa, Doamna Bălașa, în anul 1656, biserica actuală prezintă un plan triconc cu abside poligonale în exterior și semicirculare, în interior, absida altarului fiind decroșată poligonal. O caracteristică planimetrică o constituie pronaosul supralărgit. Pridvorul dispus pe latura vestică este susținut pe masive coloane și semicoloane angajate, racordate, în partea superioară, cu arcade în plin cintru. Supraînălțarea pridvorului printr-un foișor pe coloane de cărămidă constituind clopotnița reprezintă o modalitate arhitecturală utilizată pentru prima oară în Țara Românească, la acest important edificiu religios.

Compartimentarea interioară a implicat, printre altele, separarea pronaosului de naos prin zid străpuns de trei arcade, iar, a naosului de altar, printr-un iconostas prevăzut cu un imens baldachin dăltuit în lemn de tei de către renumitul sculptor Babic, profesor la Academia de belle arte din București, în cursul anilor 1875–1876.

Plastica monumentală a edificiului este completată de turla octogonală a Pantocratorului surmontând naosul și de două turle mai mici, pe pronaos.


Reputatul istoric al arhitecturii naționale românești, Grigore Ionescu, analizând caracteristicile arhitecturale ale monumentului ecleziastic din Pitești, considera că „efecte izbutite de plastică monumentală, cu totul aparte, au fost obținute prin mutarea clopotniței de pe pronaos pe încăperea din față, încăpere care poate fi un pridvor sau un exonartex închis”.



Biserica domnească din Pitești reprezintă, în opinia arhitectului, exemplul cel mai vechi sub acest aspect, prin „pridvorul mărginit de șapte arcade în plin cintru sprijinite pe stâlpi robuști de secțiune octogonală la parter și o clopotniță cu pereții compuși dintr-o serie de alte arcade asemănătoare cu cele ale pridvorului, dar mai mărunte și mai zvelte la etaj”. Originalitatea acestui element arhitectural este asociată de către specialist cu mobilitatea plasticii monumentale rezultată din existența a trei turle încă din faza inițială a edificiului: „una mare pe naos păstrată în formele ei originale și două mici, pe pronaos”. Modificările structurale survenite în perioada anilor 1864–1876, implicând construirea unui turn înalt, „în stil hibrid neogotic” sunt considerate de către arhitectul Grigore Ionescu ca fiind contrare unității stilistice a monumentului.

Decorul paramentului executat din cărămidă aparentă se accentuează prin firidele paralele arcuite din registrul superior și prin cele dreptunghiulare, din cel inferior, separate de un brâu încadrat de cărămizi dispuse unghiular, profilatură echilibrată specifică monumentelor similare din secolul al XVII-lea. Portalul sculptat în piatră al accesului în pridvor amplifică decorul arhitectural al Bisericii domnești.

### Conservarea monumentului ecleziastic

 În cursul existenței sale multiseculare, această maiestuoasă ctitorie voievodală a suferit modificări esențiale, datorită operațiunilor de consolidare impuse de efectele distructive ale mișcărilor seismice, dar și de puternicul incendiu din 18 august 1848, când „învelișul și clopotnița au ars complet”.

Intervențiile brutale efectuate în structura arhitectonică a bisericii, între anii 1864–1876, au constat din „unificarea pronaosului cu naosul, prin desființarea zidului despărțitor cu arcade și prin dărâmarea bolților pronaosului inclusiv cu cele două turle”, înlocuindu-se, cu ziduri pline, arcadele, pentru supraînălțarea pridvorului etajat, în scopul asigurării unui suport rezistent pentru



„turnul masiv, cu pinioane ce depășeau cornișa Pantocratorului și turlă de lemn îmbrăcată în tablă, încununată de o complicată învelitoare în formă de bulb, cu turnuleț-lanternă”. Ulterior, în 1883, s-a procedat la repararea pardoselii de lemn și, în 1891, la tratarea iconostasului de lemn atacat de cari (mici insecte din ordinul coleopterelor dăunătoare lemnului) cu „baiț compus din spirt de samioc cu șerlac”. Modificarea considerabilă a aspectului exterior al Bisericii domnești a creat o veritabilă modă în restructurarea înfățișării locașurilor de cult din Pitești și din împrejurimi, Biserica «Sf. Ilie» fiind, astfel, influențată de configurația acoperișului realizat în urma restaurării din anul 1891.

Datorită amplasamentului său în zona administrativă a municipiului, Biserica domnească a fost în iminent pericol de a fi demolată din alte rațiuni decât cele vizând estetica ambientală, edificiul fiind considerat, de către autoritățile comuniste, „o pată neagră în cadrul ansamblului pieței publice nou create”. De altfel, decizia autorităților locale de a se demola locașul de cult în anul 1963, în contextul lucrărilor de sistematizare a centrului urban Pitești, era pe cale de a se săvârși, procedându-se inițial la demolarea antepriidvorului și clopotniței, sub pretextul că sunt componente ulterioare ale construcției. Salvarea monumentului a fost consecința directă a unui sondaj efectuat de către specialiști, la solicitarea unor slujitori ai bisericii, în urma căruia, s-a relevat că „Elementele aparținând construcției vechi erau în majoritatea lor încă prezente sub straturile de tencuială, ceea ce confirma valoarea sa de unicat în cadrul arhitecturii epocii feudale românești.”.

În cursul amplei acțiuni de restaurare executate, în perioada anilor 1964–1968, de către Direcția monumentelor istorice, sub coordonarea reputatului arhitect Ștefan Balș, intervențiile semnalate care erau în evidentă contradicție cu aspectul original al monumentului au fost înlăturate integral, redându-se, astfel, „culturii românești un monument demonstrativ pentru inovația și originalitatea prelucrării tradițiilor bizantine în Țara Românească”.



## Pictura murală

**P**ictura murală din pronaos și naos realizată în anul 1876, de către Gheorghe Stoenescu, elev al renumitului artist plastic Gheorghe Tattarescu, a fost restaurată în anul 1899, concomitent cu zugrăvirea integrală a pridvorului de către același pictor originar din Pitești.

În anul 1892, s-au întreprins măsuri de conservare a picturii murale, „pentru apărarea de fumul produs de lumânări”, procurându-se sfeșnice și policandre de metal „în care se folosesc numai lumânări de ceară curată fabricate espre”, însă, doar după introducerea curentului electric în 1913, furnizat de Societatea anonimă de electricitate din oraș, pericolul afumării picturii murale și a icoanelor a putut fi, parțial, stăvilit.

Restaurările ulterioare ale picturii murale efectuate de către pictorii: Gheorghe Belizarie și Gheorghe Teodorescu din Curtea de Argeș [1925], Emil Ivănescu [1955] și, relativ recent, de către Petre Achițenie și Melania Popescu au contribuit la conservarea parțială a valoroasei creații aparținând lui Gheorghe Stoenescu, precum și a celei din pronaos și pridvor – opera artiștilor plastici Niculina Dona și Gheorghe Popescu.

## Patrimoniul bibliofil

**I**n patrimoniul bisericii, se tezaurizează unele dintre manualele școlare, precum și cărți ritualice cu importante consemnări referitoare la istoria orașului Pitești, expuse într-o vitrină, volume care conțin referiri la istoria monumentului, la donatorii de carte, la viața urbei de pe Argeș, consemnări publicate de preotul cărturar, slujitor al Bisericii domnești, Marin Braniște, în studiul său «Însemnări pe vechile cărți de slujbă de la bisericile din Pitești». Astfel, «Liturghierul» apărut la București, în anul 1833, a fost dăruit bisericii, potrivit unei însemnări, de către Sfântul Calinic de la Cernica.

O consemnare a protopopului iconom Gheorghe Coculescu de pe manuscrisul «Rânduiala hirotonicească» referitoare la incendiul din noaptea de 18/19 august 1848, care a distrus o mare



parte din oraș, a fost reprodusă, pentru importanța sa documentară, de către istoricul Grigore Tocilescu în «Raporturi asupra câtorva mănăstiri, schituri și biserici din țară» [București, 1887]: „Leat 1848, august 18, miercuri seara, pe la trei ceasuri din noapte, au luat foc orașul Pitești și au ars tot târgul, trei mahalale și trei biserici: Sf. Nicolae, Sf. Gheorghe și Maica Precista zidită de Ion Mavrodolu, cea mai frumoasă biserică dintr-acest oraș; însă, în Sfântul Gheorghe, n-a intrat focul și nimic n-a vătămat, numai învelișul și clopotnița au ars, iar celelalte două biserici au ars desăvârșit. Cea mai mare parte de neguțători s-au stins cu desăvârșire, arzându-li-se și prăvăliile, și marfa, și casele, mistuind iuțeala focului tot, în patru ceasuri, neputând a sta împotriva focului nici un fel de ajutor.”.

O mențiune cu caracter istoric a protopopului Gheorghe Coculescu dintr-un «Molitfelnic bogat» [Buzău, 1835], pe o filă adițională finală, relevă interesul suscitât, în Pitești, de actul de la 24 ianuarie 1859: „La leat 1859, ghenarie în 24, s-a proclamat Unirea Principatelor Țara Românească și sora ei, Moldova, întrunindu-se amândouă într-un singur stat, făcându-se mare ceremonie în București, unde a(u) venit mai mulți oameni de-ai Moldovei... Asemenea și aicea, în Pitești, am slujit cu sobor la biserica Maica Precista, numită Catedrală, unde a(u) fost adunați mai toți orășenii și 200 dorobanți au defilat cu puștile împreună cu comandirul lor și doi ofițeri și seara a fost luminație și mese la dorobanți.”.

Pe un «Chiriadromion» [Buzău, 1839] dăruit, în 19 iunie 1860, de dascălul lerotei „profesorului de cântări, de gramatică și de altele în Seminarul Sf. Episcopii Argeș, Matache”, destinatarul donației consemna pe ultima filă: „1862, august 6, luni, pe la 3 1/2 ore noaptea, a răposat socru-meu, protopopu(l) Costandin Brădeanu din Pitești” și „1862, octombre 8, luni pe la 11 ¼, a răposat preasfințitul episcop al Argeșului D. D. Climentu, înainte de prânzu.”.

Epitropul Hagi Dumitrache Petrescu nota pe «Mineiul lunii Ianuarie» [Râmnic, 1779], următoarele: „Din anul '852, ghenar, păstoresc Sfâ(n)t m(are) m(ucenic) Ghe(or)ghe cu epitropiia și până




astăzi, anu(l) '869. Și de aci înainte, de cine să va mai păstori, să slujască după cum am slujit eu, nu mai mult; să fie lucrurile în bunăstare și în adevăr. 1869, februarie 26. Epitrop Agi Dimitrie Petrescu.”.

Epitropul era un legător de carte specializat în asemenea operațiuni, întrucât se apela la serviciile sale, în vederea recondiționării volumelor degradate aparținând fondului bibliofil al bisericii. «Mineiul lunii Ianuarie» conține o consemnare edificatoare: „Acest minei de luna lui ianuarie anul 1869 să dărăpănase cu tot, nemaifiind de nici o stare. Și văzându-l, subscriu ca să se lege de-al doilea, și chibzuind mai bine a-l meremetisi. Și s-au reparat și poate a mai trăi încă ani. Și, spre știință, s-au însemnat aici. 1869 februarie în 22. Epitrop agi Dimitrache Petrescu.”.

Conținutul însemnării este reprodus într-o formulare cvasiidentică pe filele 46-49 verso: „Acest Minei fiind foarte derăpănat, foile rupte, scoarțile desfăcute de dânsu de nu să mai ținea una cu alta și văzându-l, ca epitrop, l-am luat și reparat singur cu mâna mea, în anu 1869, februar în 12 și poate mai ținea multă vreme. Epitrop agi Dimitri Petrescu.”.

### Patrimoniul cultic

n tezaurul de valori al Bisericii domnești, se află, printre altele: antimisul imprimat pe pânză, datând din anul 1692, de la Antim Ivireanul, cu textul următor: „Acest Dumnezeescu jertfelnic pre carele se săvârșește D(u)mnezeiasca cea fără de sânge și sfințita slujbă, s-a blag(oslo)vit și s-au sfințit cu mâna preasfințitului mitropolitu kyru Antim, în zilele prealuminatului și de H(ristos) iubitor domnu Io Costandin Basarabu B voevodulu a toată Țara Românească. Leat 7200 <1692>”; antimisul pe pânză de in, cu text identic, exceptând numele mitropolitului: Teodosie; antimisul imprimat pe pânză de in, datat 1742, cu numele mitropolitului Daniil; antimisele datate – în ordine cronologică: 1732, 1740, 1745, 1746 (2), 1771, 1773 (7), 1787, 1800, 1808, 1845, 1876 (2), 1902, 1930; bedernița de catifea neagră, datând din 1874, al cărei text este cusut cu fir: „En memoria rapossatului Teodor Naum.



1874, februarie 7"; prapurele cu două fețe: «Sf. Gheorghe ucigând balaurul» / «Botezul Domnului» datat „anul 1841, ghenarie 1”; prapurele cu două fețe, prezentând scenele: «Îmbisericirea Fecioarei» / «Sf. Vasile» și «Sf. Paraschiva», cu inscripția: „Societatea bărbierilor Ghiță Rădulescu, cavaf, Ghiță Ionescu, Ioniță Popescu, Ioniță Stănescu, Anica Antonescu. Pictor Gh. Stoienescu. 1880, Pitești.”.

De proveniență necunoscută, un clopot din anul 1808 are, în partea superioară, excizat, textul în slavonă: „† S-a dăruit acest clopot bisericii din Voleavciu cu hramul Sfinților Arhangheli; 1808”.

Dintre obiectele de cult vechi din inventarul bisericii, un interes aparte prezintă, prin valoarea lor intrinsecă, dar și documentar-istorică: potirul de argint aurit datând din anul 1795, potrivit inscripției incizate pe suportul acestuia: „† Țenea Pătru, Velica Pătru, 1795 iulie 25; Acest potir i zvezda i disco(potir) sânt făcute cu toată cheltuiala jupâ(nului) Pătrului”; un chivot de argint datat „1811”; un potir de argint aurit incizat cu textul următor: „IVK. / Acest potir s-au făcut de robie lui Domnezău, Ioan și Vitorie, la biser(i)ca sf(întul) marie mucenic Gheorghie, din satu, or<așul> Piiteștie, la anul 1840 iuli 10”; crucea din argint filigranat, pe care sunt reprezentate scenele biblice: Botezul, Răstignirea și Învierea sculptate în lemn, crucea fiind inscripționată: „Această cruce s-au făcut cu cheltuiala d-lui Hagi Dumitru Petrescu. 1870, martie 1”; cădelnița cu textul incizat: „Aceast(ă) cădelniță s-au făcut de rob(i) lui Dumnezeu, Ion Cuza, și de soția sa, Victoria Cuza, născută Rosit, la anul 1840, iulie 10”; discul cu picior gravat: „Trupul lui Hristos luoat(i) și din izvorul cel fără de moart(e) gustaț(i). Anul 1840, iulie 10”; potirul monogramat: „IVK”, inscripționat: „Acest potir s-au făcut de robie <sic !> lui Dumnezeu, Ioan și Vitorie la Biserica Sf. marie <sic !> mucenic Gheorghie din satul Pitești, la anul 1840, iulie 1”; crucea cu raze aurite, inscripționată: „IVK, 1854”; ferecătura Evangheliei tipărite la Buzău, în anul 1837, ale cărei coperte de lemn sunt îmbrăcate în catifea; ferecătura Evangheliei tipărite la Neamț, în 1845, compusă din: suporturi, miniaturi, ornamente și





chenare marginale; chivot cu turlă și figuri în relief; disc fără picior tip farfurie, inscripționat: „Somofsy. Donație Victoria Ionescu”; potir decorat cu flori de acant și harfă; steluță cu cruce și patru îngeri pe cele patru brațe ș. a.

### Patrimoniul artistic-memorial

**B**iserica domnească deține impresionante valori iconografice, majoritatea acestora fiind fixate pe superbul iconostas sculptat în lemn. Icoanele împărătești sunt îmbrăcate în argint: «Iisus Hristos» – pictură pe lemn [125/60 cm] ferecată în argint, exceptând fața Mântuitorului prezentat cu Evanghelia în mâna stângă, deschisă la textul din Ioan, cap. 10: „Eu sînt Păstorul cel bun. Păstorul cel bun sufletul își pune pentru oi; iar năimitul și care nu este păstor, căruia nu-i sîntu.”. O inscripție în partea inferioară se referă la comanditari: „Mihalache Ionescu și soția sa, Alexandrina. 6 aprilie 1908.”.

Destinată, probabil, a fi necropolă, Biserica domnească «Sf. Gheorghe» conservă pietre tombale care prezintă interes pentru istoria monumentului. O lespede funerară, datând din anul 1661, păstrată fragmentar și fixată în pavimentul altarului, prezintă următoarea inscripție: „[...] în zilele creștinului domn, Io] Grigorie Ghica vo[evod] m(e)s(e)ța iunăie... z(i)l(e), l(ea)t 7169”. Se presupune că răposatul înmormântat la numai cinci ani de la terminarea bisericii făcea parte din familia domnitorului ctitor Constantin Șerban.

O altă piatră tombală, datată 1853, cu dimensiunile de 166x75 cm, amplu decorată cu un chenar din motive florale stilizate, având excizate elemente simbolistice: „Ochiul lui Dumnezeu” și „Glava Adama”, este inscripționată cu textul: „Întru eterna me/morie a iubitului / meu sociu E. Ha/giulea, născut 1806 / și înmormântatú / 1859, augustú în 10 și / prea iubitului și / unicului meu fiu / Hristache Hagiulé,/ născutú 1831 și în/mormântatú 1853, / iuniu 6. / S'a pusú acesta in/scripție pe mormân/tu- le de socia și / muma M. Hagiulea, / născută Ganciu./ Kimpu lung.”.



Crucea de piatră fixată în trotuarul perimetral al bisericii, pe latura sudică, a fost dedicată memoriei medicului militar Ioniță Lăzărescu, conform inscripției de pe fața principală: „Aici repausedă / Ioniță Lăzăres/cu comersantú / născut 1852 / iunie en 17 și în/cetat din viață / la 1877 aprilie / ân 5 și Petre / Lăzărescu stu/dent en mede/cină născut 1855 / iunie 5 și dece/dat la Lom Palan/ca de tifos ân / 31 ianuarie 1878 / ca medic în ar/mata română”, iar, pe latura posterioară: „Aici sub astă piatră, / se află îngropatú / țărâna întristată / a duoi frățiorii. / Ca dânși(i) toți aici / ne vomu afla odată / căci astă / sorta orică/rui muritorú.”.

### Școala domnească

**E**xistența temporară a cancelariei domnești la Pitești a contribuit substanțial la răspândirea științei de carte în oraș, domnia asigurând, prin Școala domnească organizată pe lângă Biserica «Sf. Gheorghe», instruirea personalului necesar funcționării în condiții optime a acestei importante instituții medievale.

Deși, în documentele medievale cunoscute până în prezent, nu se atestă existența unor școli în cursul secolelor XVI-XVII la Pitești, „Numărul însemnat al știutorilor de carte semnalăți, intensă activitate culturală a domnitorilor: Neagoe Basarab, Matei Basarab, Șerban Cantacuzino, Constantin Brâncoveanu, activitatea vie desfășurată în oraș sunt mărturii care confirmă prezența unor centre de instruire în această localitate, în secolele amintite.”. [C. Dumitrescu, E. Răcilă – *Din istoricul învățământului în orașul Pitești (până la jumătatea secolului al XIX-lea)*, SCMP, II, 1969].

În cursul secolului al XVIII-lea, au funcționat, în oraș, două școli organizate pe lângă instituții de cult locale. Importanta instituție ecleziastică piteșteană, Biserica «Sf. Gheorghe» a constituit un centru de iradiere culturală, prin Școala domnească organizată în incinta sa, atestată documentar inițial în 29 aprilie 1753, într-o „scrisoare de mărturisire” referitoare la Anica, văduva negustorului Martin Buliga din Pitești, confirmându-se existența unui dascăl al



școlii, „lanache biv vătaf de copii”. Întrucât numele acestuia apare precedat de determinativul biv (fost), se poate afirma cu certitudine că lanache învățase copii de aici anterior anului menționat. [Marin M. Branște – *Câteva știri despre școlile din orașul Pitești înființate pe lângă biserici înainte de Regulamentul Organic*].

Vechile cărți ritualice din patrimoniul locașurilor de cult din Pitești oferă, prin frecventele însemnări atribuite unor slujitori ai bisericilor din urbe, informații referitoare la manualele școlare utilizate, la dascăli și elevii acestei școli. Astfel, pe penultima filă a unui «Penticostarion» [București, 1743], aparținând inițial Bisericii «Sf. Ion», este menționat un dascăl al școlii din anul 1764: „Să se știe că am cântat eu, Ioan vătaful ot Școala domnească ot s(fe)ti Gheorghe vechi, în ziua de sfeti Ioan, cân(d) au fost hram. 1764, mai dni 8.”.

O consemnare de pe forțașul «Mineiului lunii august» tipărit în 1780, la Râmnic constituie o sursă informațională complementară: „Aici au însemnat robu(l) lui Dumnezeu, Ioan, dascăl de Pitești, fiindcă am învățat copii din oraș și am făcut școală aici în oraș. S-a pus aici, ca să fie spre încredințare la cei ce vor citi cum că așa au fost. Iar cel ce nu va crede pârâși să aibă pe Sfinți(i) Îngeri și pre Marele Mucenic Gheorghie, a căruia pomenire săvârșim și iaste hram aici la această Sf. Biserică Domnească. Și eu am învățat copii aproape de această sf(ântă) biserică, în casa Manului Coj(ocaru). Deci am scris, ca să să ție minte, aicea într-această foaie. 1784 aug(u)s(t) 6.”. Se atestă, astfel, funcționarea, spre sfârșitul secolului al XVIII-lea, a Școlii domnești în casa lui Manu Cojocaru, precum și existența unui dascăl al acesteia, Ioan, copistul prezumtiv al manuscrisului utilizat ca manual școlar «Dialogurile morților» de Lucian din Samosata [c.125-192], scriitor și filozof grec, „cu însemnări interliniare destinate să faciliteze procesul de predare și de însușire a limbii grecești vechi”.

Informații referitoare la amplasamentul școlii rezultă dintr-un act important – «Condica de acte vechi a bisericii», prin care Marin Iota se angaja, în anul 1841, să plătească embatic bisericii, întrucât una dintre prăvăliile cumpărate fusese construită parțial pe locul

deținut de către instituția religioasă. În delimitarea spațiului prăvăliei lui Garabet Venicolu, se menționa: „clădirea ei călcând și pă locul sfintei Biserici domnești, hramul «Sf. Gheorghe», însă (și anume) din gârta ce curge pă supt prăvălii, până în zidul odăilor care este școala, este locul sfintei biserici. De aceea, pentru această călcare de clădire și cu curticica ce este din odaie și până în zidul chiliilor școlii, m-am învoit cu epitropii aceștii sfinte biserici ca să dau pă fiecare an embatic câte lei noozeci”. [M. Braniște – *Câteva știri despre școlile din orașul Pitești*, MO, nr. 3-4/1965].

În perioada Regulamentului Organic, procesul verbal de inspecție din 1838 al inspectorului Școlii naționale, Nicolae Simonide, făcut învățătorului Nicolae Mitilineu, conține elemente de referință „asupra structurii învățământului și a manualelor folosite, asupra populației școlare și a mediului social din care provin elevii”.

Dintre manualele școlare utilizate în procesul instructiv-educativ, se păstrează, în biblioteca bisericii, următoarele volume, care conferă, prin însăși titulatura lor, o imagine a diversității cunoștințelor predate în această importantă instituție de învățământ locală: «Istoria bisericească» de Filaret Scriban [Iași, 1838]; «Enciclopedia» în limba greacă de Ștefan Comita [Viena, 1814]; «Învățăături», un miscelaneu din anul 1811 al lui Pelimon Contu Ioannitul, tradus din grecește de Nicodim Grecianu și episcopul Iosif al Argeșului; «Istoria lumii» a lui Aaron Florian [București, 1847]; «Datorii ale omului», tratat de morală, în traducerea lui P. Matascopulo [1847]; «Istorie sfântă» de Victor Durui; «Istoria universală» de Ion Nandiescu; «Istoria universală antică» de M. Michaiescu [1878].

Funcționarea continuă a școlii de la Biserica domnească din Pitești până în deceniul al șaptelea al veacului al XIX-lea subliniază rolul acestei importante instituții în generoasa operă de ridicare a nivelului cultural al locuitorilor orașului.

Odată cu reorganizarea învățământului din Țara Românească în spiritul legislației impuse de Regulamentul Organic, „Școala de la Sf. Gheorghe va ființa ca școală particulară, cu profil grecesc, sub controlul Școlii naționale din Pitești.”.



Prin școala în care predaseră „învățătură de carte copiilor” prestigioși dascăli precum: Ianache, Ioan, Nicolae Mitilineu, Marcu Marinescu ș. a., dar și prin activitatea caligrafilor autori ai unor miscelane teologice, Biserica domnească din Pitești constituie, în istoria învățământului românesc, un reper important în organizarea și evoluția școlilor din mediul urban, care funcționau pe lângă instituții de cult.

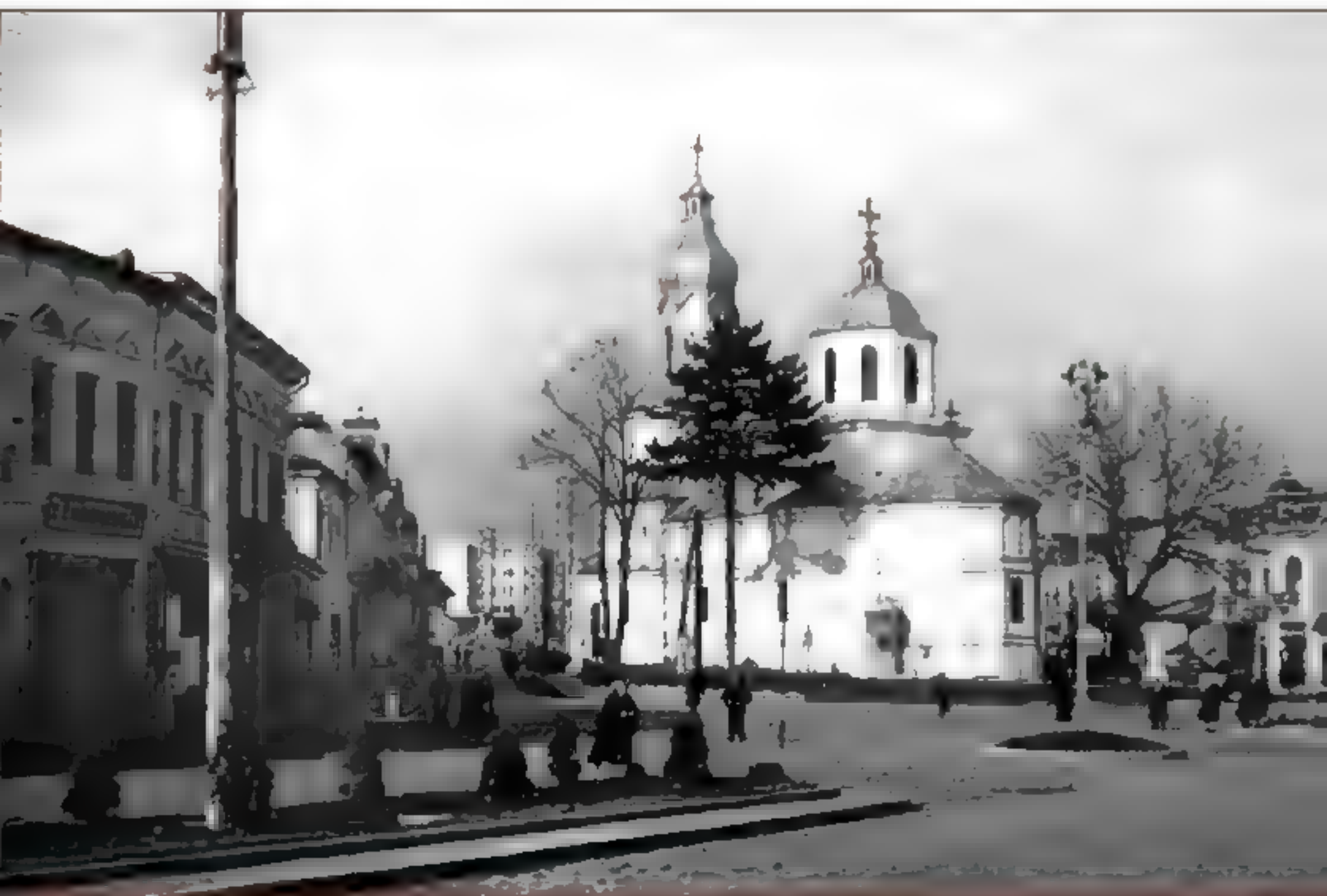
**S**trălucit altar voievodal al credinței strămoșești, Biserica domnească «Sf. Gheorghe», slujită cu devoțiune de preoți cu aleasă trăire duhovnicească, reprezintă un semnificativ reper de spiritualitate în istoria neamului românesc.

### Bibliografie selectivă

Administrațiunea Cassei Bisericii, Anuar 1909, București, 1909; \*\*\* – Anuarul Eparhiei Argeșului, Pitești, 1940; Balș Ștefan – Biserica Sf. Gheorghe din Pitești, în „Revista muzeelor și monumentelor. Monumente istorice și de artă”, 1976; Bălan Constantin – Inscriptii medievale și din epoca modernă a României. Județul istoric Argeș (sec. XIV-1848), București, 1994; Bobancu Tatiana – Album religios. Bisericele din orașul Pitești cu un mic istoric, Pitești, 1933; Braniște Marin – Însemnări, în „Mitropolia Olteniei”, 1967, nr. 11-12; Braniște Marin – Școala domnească de la Biserica Sfântul Gheorghe, catedrala municipiului Pitești, în IBMP, 1987, nr. 4; Brătulescu – Bisericele Argeș; Diaconescu Marin – Catedrala „Sf. Gheorghe” din Pitești, „Omu”, an I, nr. 2, Pitești, 1990; \*\*\* – Eparhia Râmnicului și Argeșului, monografie, Râmnicu Vâlcea, 1976; Greceanu Eugenia – Ansamblul urban medieval Pitești, București, 1982; Ionașcu Ion – Catagrafia eparhiei Argeș la 1824, București, 1942; Ionescu Gr. – Istoria arhitecturii în România, II, București, 1965; Iorga Nicolae – Istoria bisericii și a vieții religioase a românilor, București, 1929-1932; Rădulescu I. Gr. – Un monument istoric. Biserica Sf. Gheorghe din Pitești, în „Păstorul Ortodox”, XX, 1939; Mavrodin Teodor – Episcopia Argeșului. 1793-1949, Pitești, 2005; Stoicescu Nicolae – Bibliografia localităților și monumentelor feudale din România. I – Țara Românească (Muntenia, Oltenia și Dobrogea), vol. 2: M-Z, (Craiova), 1970; Tocilescu Grigore – Raporturi asupra câtorva mănăstiri, schituri și biserici din țară, prezentate Ministerului Cultelor și al Învățământului Public, în „Analele Academiei Române”, seria II, tom VIII, secț. II, București, 1887.

# IMAGINI

---

















GRIGORE CONSTANTINESCU

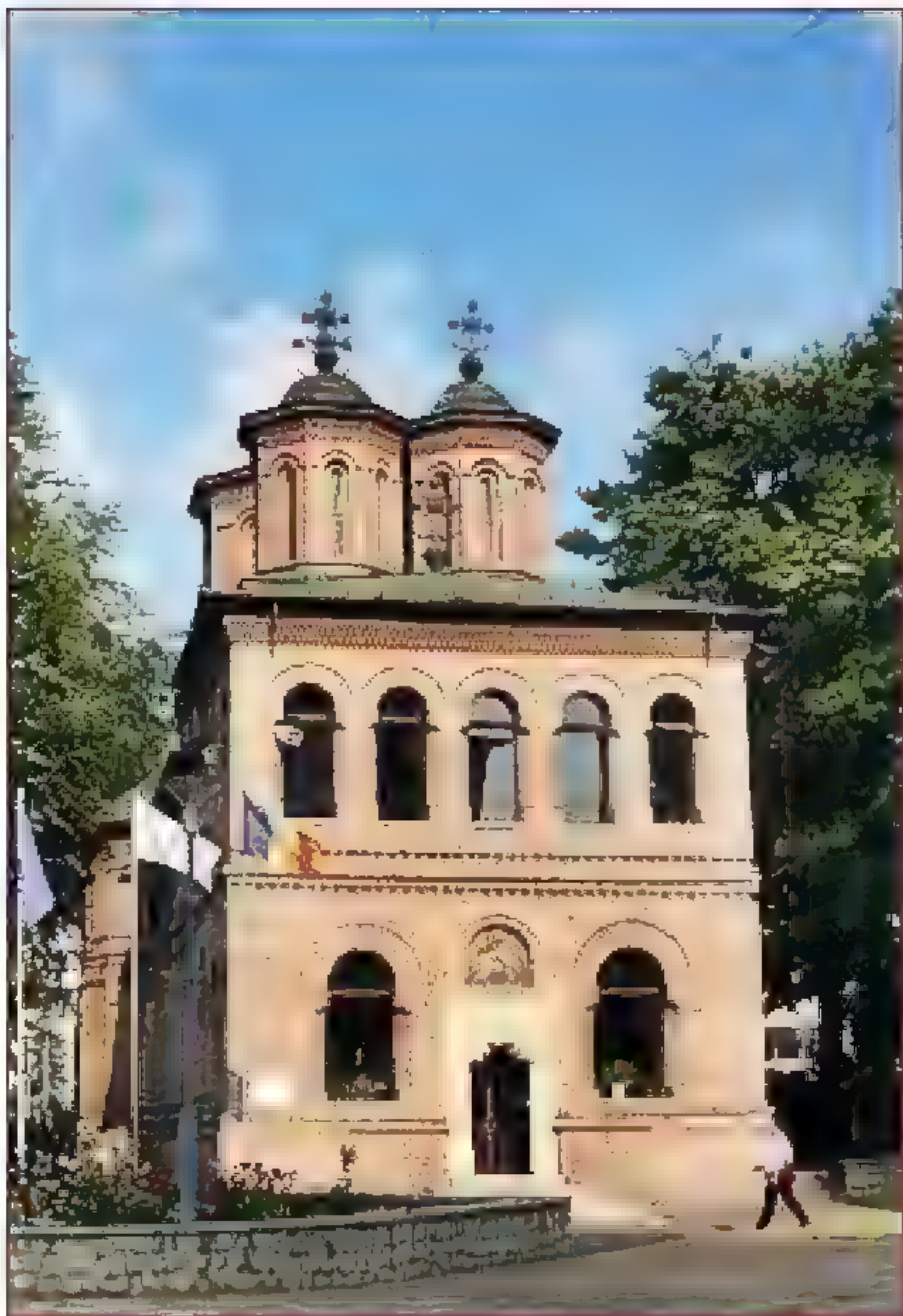
---



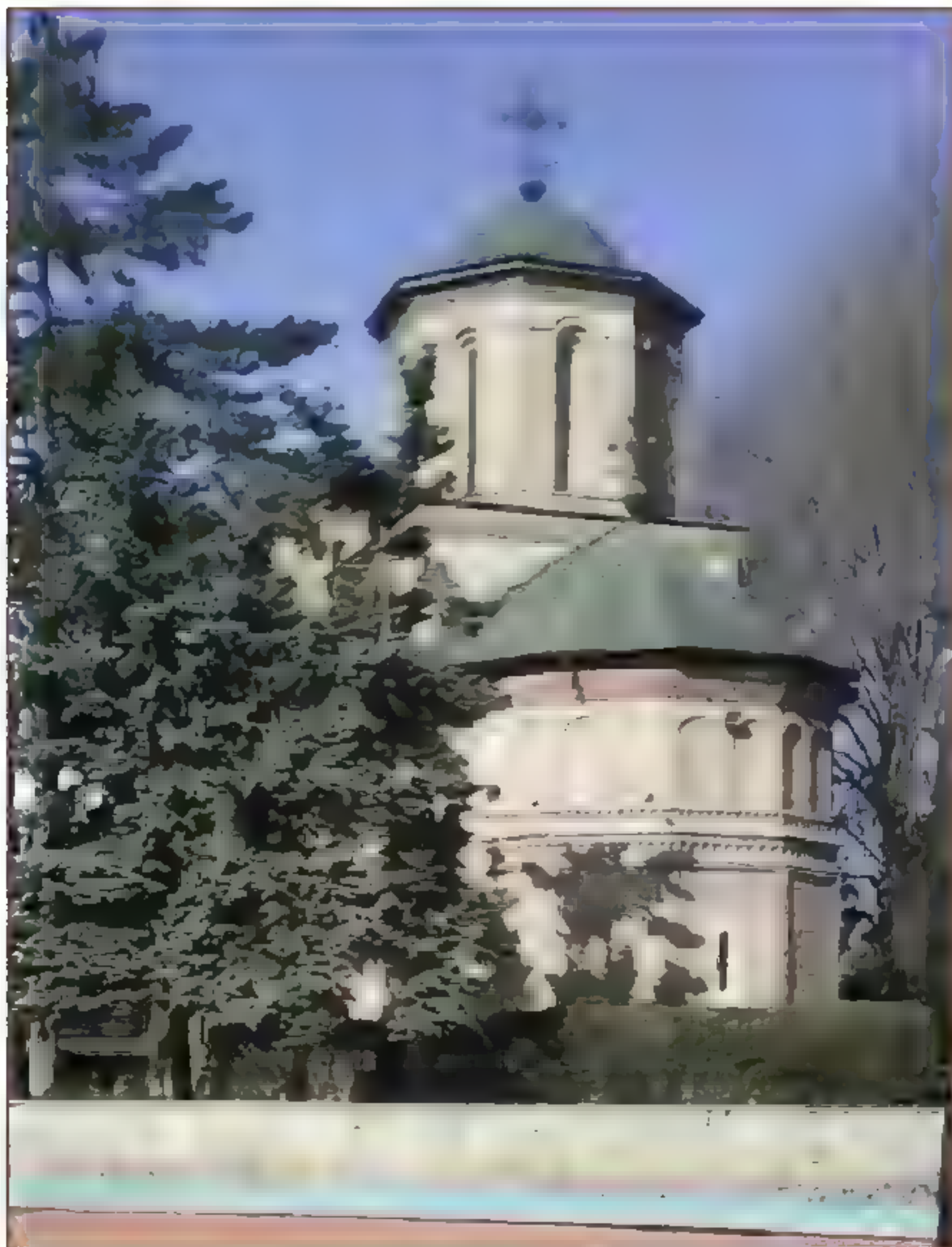
---

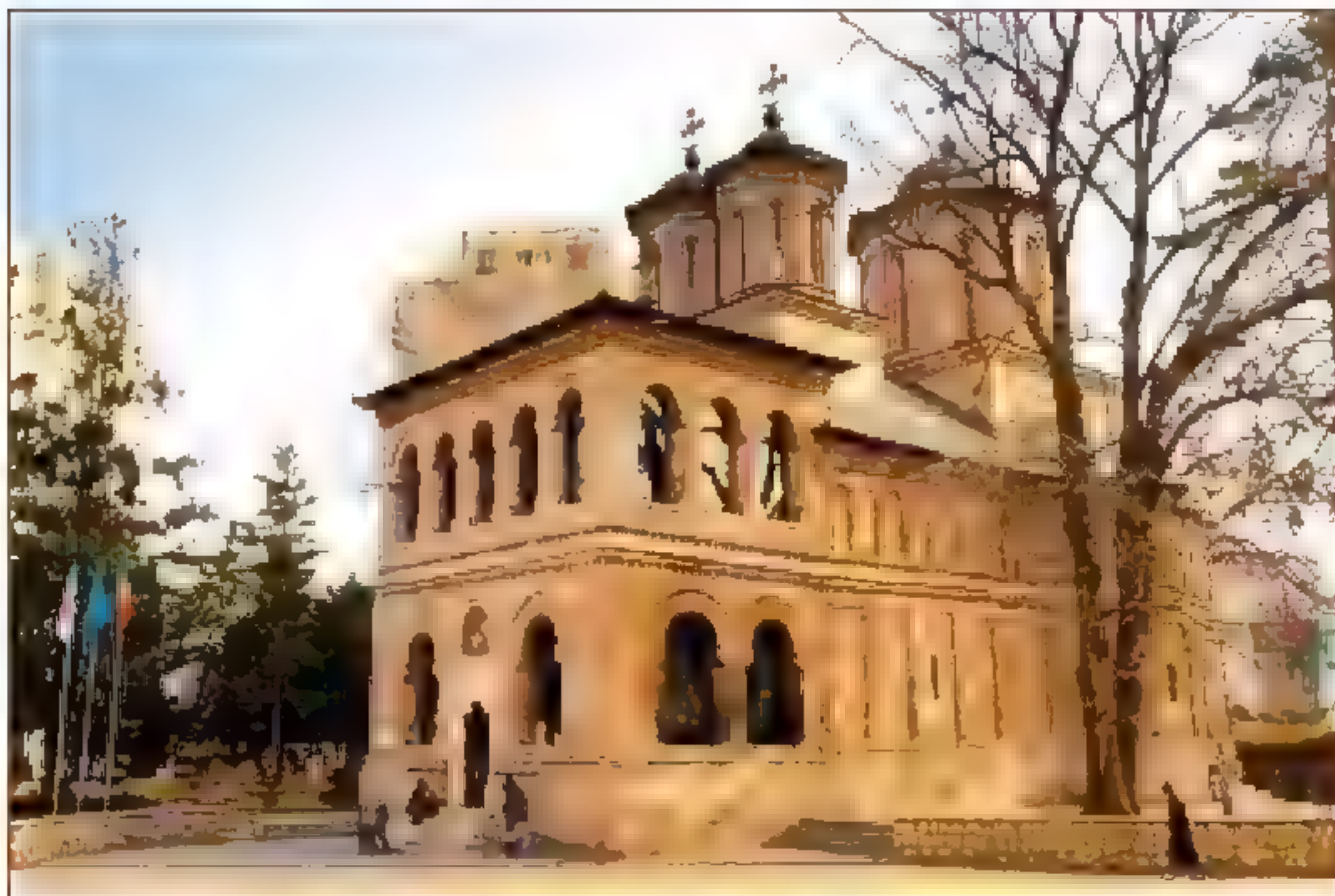
BISERICA DOMNEASCĂ – PITEȘTI

---









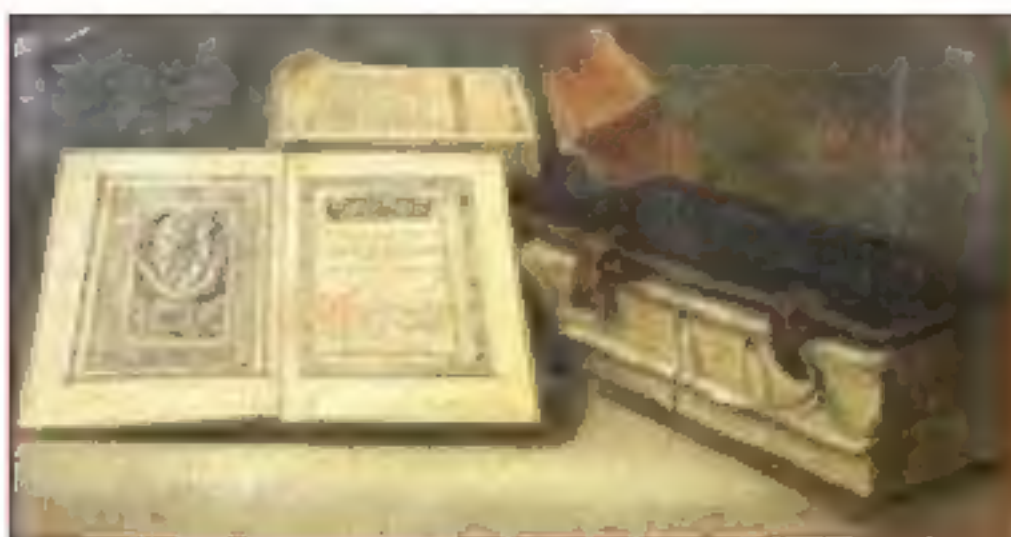












## S U M A R

---

Prolegomena /	<b>5</b>
Pisania bisericii /	<b>6</b>
Caracteristici arhitecturale /	<b>7</b>
Conservarea monumentului /	<b>8</b>
Pictura murală /	<b>10</b>
Patrimoniul bibliofil /	<b>10</b>
Patrimoniul cultic /	<b>12</b>
Patrimoniul artistic-memorial /	<b>14</b>
Școala domnească /	<b>15</b>
Bibliografie selectivă /	<b>18</b>
Imagini /	<b>19</b>







## DE ACELAȘI AUTOR:

au apărut:

- Confesiuni literare, București, 2003● 252 p.
- Destine literare, Pitești, 1999● 226 p.
- Evocări literare, Pitești, 2014● 328 p.
- Solilocvii. Reflecții lapidare, Pitești, 2004● 106 p.
- Stanțe din circumstanțe. Epigrame, Pitești, 2005● 108 p.
- Rezistența armată anticomunistă de pe versanții sudici ai Munților Făgăraș, Pitești, 2006● 264 p.
- Epopeea Rezistenței anticomuniste din Poenărei, Pitești, 2009● 152 p.
- Argeșul monumental. Enciclopedie patrimonială, Pitești, 2011● 560 p.
- Argeș. Dicționar etnocultural, Pitești, 2006● 318 p.
- Monumente memoriale din Argeș. Cruci de piatră, Pitești, 1999● 328 p.
- Ceramica din Argeș-Muscel, Pitești, 2001● 230 p.
- Civilizația pietrei areal etnocultural Argeș-Muscel, Pitești, 2008● 272 p.
- Corbi-Muscel. Monografie etnoculturală, Pitești, 2006● 176 p.
- Poenărei-Muscel. Monografie etnoculturală, Pitești, 2008● 320 p.
- Câmpulung-Muscel. Ansamblul medieval-modern, Pitești, 2013● 320 p.
- Curtea de Argeș. Ansamblul medieval-modern, Pitești, 2013● 208 p.
- Pitești. Ansamblul medieval-modern, Pitești, 2013● 280 p.
- Argeșul artistic, Pitești, 2014● 320 p.
- Portrete-pirogravură-panseuri, Pitești, 2014● 180 p.

## În colaborare:

- Glosar arealul etnocultural Argeș-Muscel, Pitești, 2013.
- Argeș. Ghid turistic al județului, București, 1978.
- Argeș. Cartea eroilor, Pitești, 1984 – redactor.
- Mioveni. Pași în timp, Pitești, 2007.
- Stâlpeni-Argeș-România. Carte de identitate europeană, Pitești, 2009.

